

大中小学思想政治教育一体化评价体系的多维探索

梁诗艺

化评价体系的实践探索

思想政治教育作为培养学生世界观、人生观和价值观的重要途径,其质量和效果直接关系到国家的未来和民族的希望。随着数字化时代的到来,建立科学完善的评价体系对于推进大中小学思想政治教育一体化建设意义重大。因此,加强大中小学思想政治教育一体化建设,创新思想政治教育模式,深化教育评价改革,成为当前思想政治教育工作面临的重要课题。

思想政治教育在教育评价体系改革中的重要意义

大中小学思想政治教育在教育评价改革中具有举足轻重的价值导向作用,它不仅是教育评价体系改革的理论基石,更是推动改革实践的重要力量。思想政治教育能够帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,为其未来综合发展奠定坚实的基础。随着教育改革的不断深入,思想政治教育在教育评价体系中的比重持续增强,成为评判教育质量的重要维度。同时,突出德育在考核中的导向作用,可以推动学校教育教学工作的全面优化,提升教育质量。不仅如此,在推进大中小学思想政治教育一体化评价体系的过程中,通过重视每一位学生在价值观念与道德修养方面的成长轨迹,有助于缓解区域、校际之间的育人落差,推动教育资源配置趋向合理与公正。

大中小学思想政治教育一体

化评价体系的实践探索

第一,构建多元评价主体。构建多元评价主体是推动大中小学思想政治教育一体化评价体系改革的核心环节。传统评价多以教师为评价主导,存在偏重理论掌握而忽视实践素养、关注学习成绩而忽略综合发展的倾向,忽视了育人过程的协同性与评价视角的多样性。一体化评价体系的构建有助于打破单一的主体格局,通过思想政治教育创新的评价方式和手段,促进教育多元评价主体的发展,建立起政府、学校、教师、学生、家庭与社会共同参与的评价共同体。以“红色文化传承”主题为例,小学生通过绘画与讲述完成作品,由教师评价其情感表达、家长评价其家庭分享表现、同学互评其合作态度、社区志愿者评价其宣讲效果,最终由区域教研组进行综合评定。这种多元主体的协同参与不仅拓宽了评价的广度与深度,更推动了“全员育人、全过程育人、全方位育人”格局的形成,为实现一体化评价体系的科学性与实效性提供了坚实的支撑。同时,一体化评价体系还可以借助智能化数据处理手段,在育人过程中对学生的动态信息进行系统识别与深度解析,为管理优化与教学改进提供精准支持。通过健全评价机制,力求推动教育资源配置的均衡化,助力育人成效的持续提升。

第二,制定阶梯式评价标准。在新时代背景下,实现大中小学思想政治理论课的协

同衔接,必须遵循由浅入深、逐层递进的育人规律,这已成为当前思想政治教育改革的重要核心。为此,大中小学思想政治教育一体化评价体系应构建一套合理、连贯且具有长期发展性的综合评价机制,覆盖教育各阶段,融合多种评估维度,确保育人过程的连续性与系统性。在结构布局上,要统筹考量施教者、受教者以及教学媒介三方面要素,从而实现横向协同。在发展脉络上,要依据小学、中学到大学不同阶段学生的认知特点,设定层次分明、递进有序的培养方向,从而推动育人目标、参与主体、课程内容与教学方式的有机融合与全程贯通。如在“爱国主义教育”主题下,小学生通过“我爱我的国”绘画与故事分享感知国家形象;初中生开展“红色地标探访”项目,撰写实践报告;高中生围绕“国家发展与青年责任”进行辩论与社会调研;大学生则结合专业开展政策研究与志愿服务。通过将跨学段教研、资源共享、教学成果纳入评价实现各学段评价目标的螺旋式上升与有机衔接,推动教师从“单兵作战”走向“协同育人”。

第三,运用贯通式评价方法。运用贯通式评价方法是实现大中小学思想政治教育一体化评价体系必不可少的路径。思想政治素质的形成是一个长期、连续、递进的过程,只以某个学段的终结性评价不能直接反映学生思想的全面发展轨迹,贯通式评价强调打破学段壁垒,构建纵向衔接、动态追踪的全过程

评价机制,实现从“阶段性考核”向“全过程育人评估”的转变。该方法注重学生思想政治素养的增值性发展,通过建立跨学段的成长档案,记录学生在不同阶段的理论认知、价值判断、行为表现与社会实践参与情况,形成“起点—过程—结果”的闭环评价链条。如大中小学协同开展“中轴线文化传承”项目,教师要针对学生的不同学段设置递进式目标:小学重在文化感知,评价以兴趣表达为主;初中聚焦理解认同,评价可以采用调研报告的形式;高中强调责任担当,可以纳入志愿服务评价;大学注重创新转化,可以结合专业成果认定。各阶段评价标准虽有差异,但围绕同一主题主线实现纵向贯通,确保育人目标螺旋式上升。这种贯通式评价不仅强化了各学段之间的协同联动,更推动了思想政治教育从“碎片化实施”走向“系统化育人”,真正实现了“培根铸魂”的长效目标。

总之,大中小学思想政治教育一体化评价体系是一项系统化工程,通过以上多方面的研究探索,我们要不断为培养具有社会责任感和道德观念的新时代人才贡献力量。未来,大中小学思想政治教育一体化评价体系将朝着更加系统化、智能化、协同化的方向发展,更好地完成“为党育人、为国育才”的根本任务。

(作者单位:广东司法警官职业学院)

基金项目:2024年度广东省教育评估协会课题项目“新时代高校思想政治教育评价研究”(课题编号BCPG24050)。

新媒体环境下影视作品的受众互动与影响力分析

欧阳晗萌

随着互联网、移动终端等新媒体技术的普及,影视作品的传播不再局限于传统的影院、电视等渠道,受众获取影视内容的方式更加便捷多元,同时也拥有了更多参与互动的机会。这种受众互动模式的转变,不仅改变了影视作品的传播路径,也对其影响力的形式和扩散产生了深远影响。

新媒体环境下影视作品受众互动对影响力的影响机制

第一,提升作品关注度与传播范围。受众互动能够有效提升影视作品的关注度和传播范围。当受众参与到影视作品的互动中,如发表评论、分享作品相关内容、参与话题讨论等,这些互动行为会在社交媒体、视频平台等新媒体渠道上形成传播链条。其他受众看到这些互动内容后,可能会对该影视作品产生兴趣,进而去观看作品或参与到互动当中,形成连锁反应。

第二,增强受众的情感认同与忠诚度。受众在参与影视作品互动的过程中,不仅是在表达自己的观点和感受,也是在与其他受众进行情感交流和共鸣。当受众的观点得到其他受众的认可和回应,或者在互动中找到与自己有共同喜好的群体时,会产生强烈的情感归属感。同时,通过参与二次创作、线上线下联动活动等深度互动形式,受众能够更深入地了解影视作品的内涵和价值,进一步增强对作品的情感认同。

第三,影视作品的口碑与市场表现受到

影响。受众互动对影视作品的口碑和市场表现具有重要影响。受众在互动过程中发表的评论、反馈等内容,会形成对影视作品的口碑评价。如果多数受众对作品给予正面评价,这些正面口碑会通过新媒体渠道广泛传播,吸引更多潜在受众观看作品,从而优化作品的市场表现,如提高票房、增加播放量、带动相关衍生品销售等。反之,如果受众反馈以负面评价为主,负面口碑的扩散则会对作品的市场表现产生不利影响,从而降低作品的影响力。

新媒体环境下影视作品受众互动的优化策略

第一,搭建多元化互动平台与场景。为了提高受众的参与度和互动效果,影视作品的传播者应搭建多元化的互动平台与场景。一方面,要充分利用现有的社交媒体平台(如微博、微信、抖音等)、视频平台(如优酷、爱奇艺、腾讯视频等)的互动功能,为受众提供便捷的互动渠道;另一方面,要结合影视作品的特点和受众需求,创新互动场景,如打造专属的线上互动社区,开展线上线下联动的互动活动(如主题展览、角色扮演活动等),让受众能够在不同的场景中参与互动,获得丰富的互动体验。

第二,加强对互动内容的引导与管理。在新媒体环境下,受众互动具有较强的自主性和随意性,可能会出现一些消极、低俗或无关的互动内容,这些内容不仅会影响其他

受众的互动体验,还可能对影视作品的口碑和形象造成损害。因此,影视作品的传播者需要加强对互动内容的引导与管理。一方面,要提前规划互动话题,围绕影视作品的亮点、价值观等设计积极健康的话题,引导受众进行正面互动;另一方面,要建立完善的内容审核机制,及时删除消极、低俗的内容,对违规互动行为进行处理。

第三,注重个性化互动服务与体验。不同受众的需求、喜好和互动习惯存在差异,为了提高受众的满意度和参与度,影视作品的传播者应注重提供个性化的互动服务与体验。可以通过大数据分析等技术手段,收集和分析受众的观看习惯、互动偏好等信息,了解不同受众的需求特点。根据这些信息,为不同受众推送个性化的互动内容和活动。如为喜欢二次创作的受众提供创作素材和展示平台,为关注作品细节的受众设计相关的问答互动等。

通过以上分析可知,新媒体环境下影视作品受众互动具有即时性增强、形式多样化、主体去中心化等特点,这些特点通过提升作品的关注度与传播范围,增强受众情感认同与忠诚度,影响作品口碑与市场表现等机制,对影视作品的影响力产生着深刻影响。为了更好地发挥受众互动的积极作用,提升影视作品在新媒体环境下的影响力,需要搭建多元化互动平台与场景、加强对互动内容的引导与管理、注重个性化互动服务与体验。

(作者单位:成都体育学院)

诚信教育赋能受助学生系牢信用成长的“第一粒扣子”

欧阳娟

诚信是中华民族的传统美德,是培育和践行社会主义核心价值观的重要内容。习近平总书记多次强调诚信的重要性,为新时代诚信建设提供了根本遵循。国家助学贷款既是保障学生求学的教育公平政策,也是涵养青年契约精神的生动课堂。当前,助学贷款进入高质量发展阶段,推动“资助”向“育人”深化,关键在于构建适应新时代要求的诚信教育体系。高校应立足办学特色,以模式创新为引擎,以全周期管理为保障,以多方协同为支撑,引导受助学生将“信用契约”内化为“信用信仰”,为社会信用体系建设筑牢诚信根基。

创新教育模式,激活诚信内驱力

当前,有的受助学生存在“贷款福利化”的错误认知,甚至出现恶意拖欠等失信行为,传统说教式教育难以引发学生共鸣、反思。因此,高校需要将诚信教育全面融入人才培养全过程,构建“理论+技术+实践”三位一体教育体系。在课程建设上,开设诚信人文素养必修课,纳入征信知识、契约精神、法律法规等核心内容,借助虚拟现实(VR)技术打造沉浸式教学场景,让学生直观感受失信后果,摒弃认知偏差。在制度设计上,推行“信用积分”管理制度,建立覆盖贷款全流程的信用档案,将信用积分与奖学金评定、评优评先、实习推荐直接挂钩,形成“守信受益、失信受限”的鲜明导向。在实践层

多元处置策略,提升管理服务效能

后端处置是诚信建设的重要保障,必须坚持法治化与人性化相结合,做到宽严相济、刚柔并施。对于首次逾期学生,秉持“教育为主、惩戒为辅”的原则,推行“线上+线下”双线修复机制。线上通过AI问答方式,即时提供逾期处理流程、信用修复途径等信息;线下组织资助工作人员、辅导员开展一对一追踪回访,深入了解逾期原因,分类施策提供精准帮助。对因重大疾病、家庭变故等客观原因逾期的,协助申请还款延期、分期调整等灵活方案;对因疏忽导致逾期的,加强诚信提醒与教育,督促及时还款;对恶意拖欠、屡教不改的失信学生,坚持依法处置。学校履行告知义务后,应密切配合贷款机构和县级资助中心,严格按照相关法律法规,启动法律追责程序,维护政策严肃性。这种“柔性纠错+刚性约束”的处置模式,既彰显政策温度,又守住制度底线。

凝聚多方合力,构建诚信育人生态

诚信教育是系统工程,需要家校社同向发力。学校不仅要探索“三进”机制,还要破解诚信教育“最后一公里”难题。一是金融知识进家庭,增进教育共识。针对学生家长多为务工人员、金融知识匮乏的特点,学校应制作方言版诚信教育短片与图文手册,通

过班级微信群、乡村公告栏、新媒体平台等渠道进行传播,详细讲解助学贷款政策、征信知识及诚信的重要性。二是家校契约进班级,强化监督合力。推行《家校诚信公约》,邀请家长签署监督承诺书,将家庭纳入诚信教育责任链,从学校“单方告知”变为家校“双向约定”。三是家访服务进乡村,拓展育人维度。组建跨专业家访团队,深入乡村开展政策解读、技能培训、岗位推荐等志愿服务,将诚信教育与乡村传统文化、家风建设相结合,扩大育人的覆盖面与实效性。

诚信是为人之本、兴国之基,是一种重要的价值理念,是衡量社会文明发展程度的重要标志。对高校助学贷款进行诚信教育,既是保障教育公平政策落地的现实需要,也是培育时代新人的战略举措。唯有以技术赋能筑牢“不敢失信”的底线,以制度设计强化“不能失信”的约束,以文化浸润滋养“不愿失信”的自觉,方能实现从“信用契约”到“信用信仰”的质变跃迁。高校作为人才培养的主阵地,要持续深化诚信教育创新,完善协同育人机制,助力贷款学生系牢信用成长的“第一粒扣子”,让诚信之花绽放在校园的每个角落,为建设诚信中国、推进社会治理现代化高质量发展奠定坚实的信用基础。

(作者单位:湖南大众传媒职业技术学院学生工作部)

课题来源:湖南省教育科学“十四五”规划2023年度资助专项课题,课题批准号:XJK23BPZ006。

当前,教育改革正在加速向内涵式、高质量发展迈进,教师专业化、育人系统化成为新时代教育政策的重要导向。在当前发展背景下,要坚持以教育家精神为引领,构建德才兼备、全面育人的教师队伍体系。师生关系作为教育过程的核心纽带,其性质与结构的变革不仅关系到教育质量的提升,更直接影响到育人目标的实现。然而,在现实中,师生关系仍普遍存在情感疏离、角色错位与交往单向等问题,亟待通过价值重建与制度优化加以转化。教育家精神作为教育本质的精神体现,强调“以生为本”“以德育人”的理念,能够有效引导师生关系从管理型向协同型、从工具性向共同体转型。

教育家精神在新时代教育中的引领作用

在新时代教育高质量发展的战略背景下,教育家精神被赋予了更为突出的引领功能。《中共中央国务院关于弘扬教育家精神加强新时代高素质专业化教师队伍建设的意见》明确提出,要“铸魂强师”,由此逐渐形成德才兼备、情志兼容的教师共同体。教育家精神作为连接教师个人成长与国家教育事业发展的桥梁,其“理想信念、责任意识和教育情怀”是引领教师专业成长的三大支柱。这种引领力不仅体现在教育实践中,更影响着学校组织结构的重构与育人模式的转型。面对AI带来的教育主体性危机、师生关系紧张等挑战,教师需要以教育家精神为引领,以师德建设为根本遵循,方能确保教育回归育人本位,保障育人目标的有效达成。

教育家精神对重塑师生关系的价值指向

师生关系作为教育活动的基本构件,是教育家精神得以落地生根的重要场域。没有师生关系,就没有教育。在当前教育实践中,重新审视并重塑师生关系,不仅是提升教学质量的策略选择,更是教育者回归本体价值的必由路径。教育家精神不仅作为教师职业精神的内核存在,更作为重构师生关系的精神起点与价值航标。它要求教师以人格魅力赢得学生尊敬、以情感沟通建立信任、以教育信仰实现共鸣,进而构建起以“理解、关怀与共生”为核心的新型师生关系共同体。

教育家精神引领下师生关系共同体的构建

采取“文化先导—制度保障—实践推进”三位一体的建设策略。在文化上,需要营造尊师重道、珍视学生、追求共育的教育氛围;在制度上,应明确师生的责任边界与互动规范;在实践上,应通过课题引导、项目制学习、教学反思与共同体成长等具体形式推动共同体运作。通过教育家精神的引领,以制度为保障、以实践为路径,可以有效实现师生关系由“结构性存在”向“动态型共同体”的转变,进而构建起富有人文关怀、知识共创和情感支持的新型教育关系模式。

一是营造在价值共识导向下的教育共同体文化。教育家精神的本质在于价值信仰和人格引领,构建师生关系共同体的首要任务就是打造价值共识导向的教育文化。这种文化不是理念层面的口号,而是要通过组织行为、课堂交互与校园氛围的实际运作,使师生在认知、情感和行为上形成真正的共同体认同。通过一系列有效的制度实施与行为实践,让价值观从文件内嵌到氛围生成,使教育共同体成为师生彼此关系的精神土壤。

二是协同成长机制中的师生互动实践设计。教育家精神主张教师与学生之间应建立以相互尊重、共同成长为基础的动态关系,要求课堂结构与学习方式必须重新组织,使之成为交互式、生成性和实践导向的系统流程。项目化学习任务被嵌入课程中,以“社区可持续设计”作为主题,学生需要组队走访社区,提出实际改造方案,完成调研、数据分析、方案设计和公众展示。教师角色在其中被重新定义为“项目导师”,负责在各阶段提供资源整合路径、方法指导与团队协调支持。

三是构建并优化制度保障与评价体系。教育家精神的践行不应仅依赖教师个体的意愿或情感投入,而必须通过制度体系的建构与评价机制的优化加以常态化、组织化,从而确保师生关系共同体建设可持续、有反馈、能迭代。在制度设计上,设置“共育协议”机制,明确师生在学习过程中的双向责任。评价体系打破传统的“单向评教”模式,引入“互评+共评+成长档案”三重结构,形成一套“交互密度—情感满意度—认同持续性”的三维评估指标,用于优化后续课程安排与教师培训目标。通过以制度明确边界、以评价持续反馈、以结果闭环改进的措施,师生关系共同体不再依赖个别热情与情境偶发,而成为教育系统自我修复、自我优化、自我繁衍的核心机制。

综上所述,教育家精神不仅是教师个体修养的体现,更是推动教育生态系统重构的价值引擎。在当下教育加速转型的背景下,传统以控制与传授为中心的师生关系已难以适应学生全面发展与教师专业成长的双重需求。未来,需要以“价值共识—实践互动—制度保障”为基本框架,构建师生关系共同体,强调在教育活动中的共建性、生成性与可持续性,教师由知识传递者转变为文化建构者与人格引导者,学生由被动学习者转变为共育主体,真正实现以师生共同成长为核心的教育价值回归。

(作者单位:西安明德理工学院)

本文系西安明德理工学院明德文化研究基金重点项目“教育家精神引领下的明德文化融入师生关系高水平建设研究”(项目编号:2024MDC04)阶段性研究成果。

何文举
张蓓
雷娟
张瑜